

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΔΑΦΝΗΣ - ΥΜΗΤΤΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΘΕΜΑ: Εκδίκαση ένστασης που υποβλήθηκε κατά της υπ' αριθμ. 78/2019 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Δάφνης- Υμηττού με θέμα την έγκριση του 1^{ου} πρακτικού της κατά νόμο Επιτροπής του διαγωνισμού της προμήθειας με τίτλο «Προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού» και ανάδειξη προσωρινού αναδόχου

Α Π Ο Φ Α Σ Η Νο :86

ΠΑΡΟΝΤΑ ΜΕΛΗ : 8

ΑΠΟΝΤΑ ΜΕΛΗ : 1

Στη Δάφνη σήμερα την **24^Η Σεπτεμβρίου 2019**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα 10:00 π.μ. συνήλθε σε συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Δάφνης Υμηττού, εντός του Δημοτικού Καταστήματος κατόπιν της αριθμ. πρωτ: **12778/20-9-2019** πρόσκλησης του κ. Δημάρχου – Προέδρου της Επιτροπής, παρόντων των κ.κ. Δημοτικών Συμβούλων – Μελών ως ακολούθως:

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΠΑΡΩΝ/ ΠΑΡΟΥΣΑ
ΤΑΚΤΙΚΑ ΜΕΛΗ				
1	ΜΠΙΝΙΣΚΟΣ	ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ-ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΝΑΙ
2	ΒΟΓΙΑΤΖΟΓΛΟΥ	ΑΡΓΥΡΟΥΛΑ	ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ –ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
3	ΛΙΟΥΤΑΣ	ΚΩΝ/ΝΟΣ	ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ – ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
4	ΤΖΙΒΕΛΕΚΑΣ	ΙΩΑΝΝΗΣ	ΔΗΜ. Σ/ΛΟΣ – ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
5	ΚΑΤΣΑΡΟΣ	ΘΕΟΔΩΡΟΣ	ΔΗΜ. Σ/ΛΟΣ – ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
6	ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΥΔΑΚΗΣ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ-ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ	ΔΗΜ. Σ/ΛΟΣ – ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
7	ΝΤΙΝΟΣ	ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΔΗΜ. Σ/ΛΟΣ – ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
8	ΜΑΡΓΑΡΙΤΗΣ	ΗΛΙΑΣ-ΕΡΡΙΚΟΣ	ΔΗΜ. Σ/ΛΟΣ –ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
9	ΤΟΛΙΑ-ΚΗΠΟΥΡΟΥ	ΝΑΥΣΙΚΑ	ΔΗΜ. Σ/ΛΟΣ –ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΟΧΙ
ΑΝΑΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΜΕΛΗ				
10	ΚΑΡΑΚΩΝΗ	ΒΑΡΒΑΡΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ (ΒΕΡΙΝΑ)	ΔΗΜ. Σ/ΛΟΣ –ΑΝΑΠ/ΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΟΧΙ
11	ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΥ	ΚΛΕΑΝΘΗ (ΚΛΕΙΩ)	ΔΗΜ. Σ/ΛΟΣ –ΑΝΑΠ/ΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΟΧΙ
12	ΤΣΙΛΙΦΗΣ	ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΔΗΜ. Σ/ΛΟΣ –ΑΝΑΠ/ΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΟΧΙ
13	ΓΙΑΝΝΑΚΟΥΡΑΣ	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΔΗΜ. Σ/ΛΟΣ –ΑΝΑΠ/ΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΟΧΙ
14	ΘΑΝΟΥ	ΧΡΥΣΟΥΛΑ	ΔΗΜ. Σ/ΛΟΣ –ΑΝΑΠ/ΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΟΧΙ
15	ΚΡΟΥΣΟΣ	ΜΕΝΕΛΑΟΣ	ΔΗΜ. Σ/ΛΟΣ –ΑΝΑΠ/ΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΟΧΙ
16	ΤΣΟΥΤΣΟΥΡΑΣ	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΔΗΜ. Σ/ΛΟΣ –ΑΝΑΠ/ΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΟΧΙ
17	ΜΠΟΚΑΡΗΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΔΗΜ. Σ/ΛΟΣ –ΑΝΑΠ/ΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΟΧΙ
18	ΛΕΜΠΕΣΗΣ ΚΟΛΟΚΥΘΑΣ	ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ	ΔΗΜ. Σ/ΛΟΣ –ΑΝΑΠ/ΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΟΧΙ

Στη συνεδρίαση αυτή, στην οποία είχαν κληθεί νόμιμα και εμπρόθεσμα όλα τα μέλη, πραγματοποιήθηκε δε υπό την προεδρία του Δημάρχου – Προέδρου κ. Αναστάσιου Μπινίσκου, παρίσταντο δε τα παραπάνω τακτικά μέλη.

Αφού δε ο κ. Δήμαρχος – Πρόεδρος διαπίστωσε απαρτία, καθόσον επί συνόλου 9 μελών παρίστανται 8 τακτικά, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης εισηγούμενος το 5^ο θέμα ημερήσιας διάταξης, όπως αυτό αναφέρεται στην ανωτέρω πρόσκληση έθεσε υπόψη του σώματος :

- Το αριθμ. πρωτ. 12726/2019 έγγραφο του γραφείου προμηθειών και διαχείρισης υλικού στο οποίο αναφέρονται τα εξής:

«ΘΕΜΑ: Εισήγηση επιτροπής ενστάσεων

Σας διαβιβάζουμε την εισήγηση της Επιτροπής Ενστάσεων του Δήμου σχετικά με την ένσταση που κατατέθηκε από την εταιρεία «Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.» με αρ. πρωτ. 11962/04-09-2019 για τον Συνοπτικό Διαγωνισμό « **ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ**» και παρακαλούμε για την απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής»

- Την από 11/9/2019 εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης ενστάσεων της της παρ.11α του άρθρου 221 του Ν.4412/2016 επι της υπ' αριθμ. 11962/04.09.2019 υποβληθείσας ένστασης στο οποίο αναφέρονται τα εξής:

«Στη Δάφνη και στο Δημοτικό Κατάστημα στις 11 Σεπτεμβρίου 2019 ημέρα Τετάρτη και ώρα 12:00 π.μ. συνεδρίασε η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων της παρ.11^α του άρθρου 221 του Ν.4412/2016 η οποία ορίστηκε με την υπ' αριθμ. 210/2018 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου και αποτελείται από τους:

1. Τσάϊμος Αλκιβιάδης	Πρόεδρος της Επιτροπής	ΠΑΡΟΝ
2. Νίτη Ευτυχία	Τακτικό μέλος	ΠΑΡΟΥΣΑ
3. Καραγκούννη Μαρία	Τακτικό μέλος	ΠΑΡΟΥΣΑ

Η επιτροπή συγκλήθηκε για να γνωμοδοτήσει επί της ένστασης με αρ. πρωτ. 11962/4.9.2019 της εταιρείας «Β. ΚΑΥΚΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΥΛΙΚΩΝ-ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ» με το διακριτικό τίτλο «Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.» που υπεβλήθη κατά της υπ' αριθμ. 78/2019 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Δάφνης- Υμηττού με θέμα την έγκριση του 1^{ου} πρακτικού της κατά νόμο Επιτροπής του διαγωνισμού της προμήθειας με τίτλο «Προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού» και ανάδειξη προσωρινού αναδόχου.

Η υποβληθείσα ένσταση είναι εμπρόθεσμη. Η συμμετέχουσα εταιρεία «Β. Καυκάς Α.Ε» αποκλείστηκε από τον διαγωνισμό καθόσον στο ΤΕΥΔ είχε συμπληρώσει το πεδίο α του μέρους IV «Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής» που η διακήρυξη της προμήθειας δεν απαιτούσε την συμπλήρωσή του, ενώ η διακήρυξη απαιτούσε την συμπλήρωση των πεδίων Α,Γ,Δ του μέρους IV του ΤΕΥΔ.

Από τον έλεγχο του ΤΕΥΔ της συμμετέχουσας εταιρείας «Β. Καυκάς Α.Ε» διαπιστώθηκε ότι είχαν συμπληρωθεί και τα μέρη Α,Γ,Δ του μέρους IV του ΤΕΥΔ καθώς και εκ περισσού και το πεδίο α του μέρους IV.

Η άποψη της Επιτροπής ενστάσεων είναι ότι η εκ περισσού συμπλήρωση κάποιου επιπλέον πεδίου στο ΤΕΥΔ, εφόσον έχουν συμπληρωθεί όλα τα απαιτούμενα από την διακήρυξη της προμήθειας πεδία σε αυτό δεν αποτελεί αιτία αποκλεισμού από την περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού.

Όσον δε αφορά το ότι η προσφορά της συμμετέχουσας εταιρείας «ΠΑΝ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.» δεν έπρεπε να γίνει αποδεκτή γιατί τα σύνολα δεν έχουν αναγραφεί αριθμητικώς σύμφωνα με το άρθρο 8 της διακήρυξης, η επιτροπή ενστάσεως έχει την γνώμη ότι ο άρθρο 8 της διακήρυξης που αναφέρει «Οι προσφερόμενες τιμές στην οικονομική προσφορά αναγράφονται ολογράφως και αριθμητικώς» αφορά τις τιμές μονάδος και σε κάθε περίπτωση δεν προκύπτει καμιά ασάφεια στην οικονομική προσφορά της συμμετέχουσας εταιρείας.

Η άποψη της Επιτροπής ενστάσεων είναι ότι η ένσταση κατά το τμήμα αυτό να απορριφθεί.

Η γνώμη της επιτροπής ενστάσεων σχετικά με την υποβληθείσα ένσταση της εταιρείας «Β. Καυκάς Α.Ε» είναι να γίνει εν μέρει αποδεκτή και ειδικότερα να γίνει παραδεκτή η προσφορά της εταιρείας «Β.Καυκάς Α.Ε» και να απορριφθεί όσον αφορά το μη παραδεκτό της οικονομικής προσφοράς της συμμετέχουσας εταιρείας «ΠΑΝ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.»»

Ύστερα από τα ανωτέρω παρακαλώ να αποφασίσουμε σχετικά με την πορεία του διαγωνισμού.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού άκουσε την εισήγηση του κ. Δήμαρχου - Προέδρου, άκουσε τις τοποθετήσεις και τις απόψεις των μελών της, έλαβε γνώση του περιεχομένου όλων των εγγράφων του σχετικού φακέλου και ειδικότερα του αριθμ.πρωτ.12726/2019 εγγράφου του γραφείου προμηθειών και διαχείρισης υλικού, της εισήγησης της κατά Νόμο Επιτροπής αξιολόγησης ενστάσεων της παρ.11^α του άρθρου 221 του Ν.4412/2016, της αριθμ.πρωτ. 11962/4-9-2019 ένστασης της εταιρείας «Β. ΚΑΥΚΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΥΛΙΚΩΝ-ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ» με το διακριτικό τίτλο «Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.», της αριθμ. 78/2019 προηγούμενης απόφασης του σώματος, έχοντας υπόψη τις σχετικές διατάξεις του Ν. 3463/06 (ΔΚΚ) σε συνδυασμό με τις διατάξεις του Ν. 3852/2010, του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ 87/Α) όπως τροποποιήθηκε με τον Ν.4555/2018, τον Ν.4623/2019 και τον Ν.4625/2019 και ισχύει, μετά από διαλογική συζήτηση και αφού κάθε σύμβουλος τοποθετήθηκε σχετικά σκέφθηκε και,

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

- 1. Εγκρίνει την από 11-9-2019** εισήγηση της κατά Νόμο επιτροπής αξιολόγησης ενστάσεων της παρ.11^α του άρθρου 221 του Ν.4412/2016 επί της αριθμ. 11962/4-9-2019 υποβληθείσας ένστασης από την εταιρεία «Β. ΚΑΥΚΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΥΛΙΚΩΝ-ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ» με το διακριτικό τίτλο «Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.».
 - 2. Απορρίπτει εν μέρει** την αριθμ. 11962/4-9-2019 ένσταση της εταιρείας «Β. ΚΑΥΚΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΥΛΙΚΩΝ-ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ» με το διακριτικό τίτλο «Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.» κατά της αριθμ. 78/2019 προηγούμενης απόφασης του σώματος στο μέρος που αφορά την προσφορά τη συμμετέχουσας εταιρείας «ΠΑΝ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.» και ειδικότερα ότι δεν θα έπρεπε να έχει γίνει αποδεκτή διότι δεν υπάρχει αναγραφή των συνόλων αριθμητικώς σύμφωνα με το άρθρο 8 της διακήρυξης, δεδομένου ότι το άρθρο 8 της διακήρυξης, η επιτροπή ενστάσεως έχει την γνώμη ότι ο άρθρο 8 της διακήρυξης που αναφέρει «Οι προσφερόμενες τιμές στην οικονομική προσφορά αναγράφονται ολογράφως και αριθμητικώς» αφορά τις τιμές μονάδος και σε κάθε περίπτωση δεν προκύπτει καμιά ασάφεια στην οικονομική προσφορά της συμμετέχουσας εταιρείας, σύμφωνα με την από 11/9/2019 εισήγηση της επιτροπής αξιολόγησης ενστάσεων της παρ.11^α του άρθρου 221 του Ν.4412/2016.
 - 3. Αποδέχεται εν μέρει** την αριθμ. 11962/4-9-2019 ένσταση της εταιρείας «Β. ΚΑΥΚΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΥΛΙΚΩΝ-ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ» με το διακριτικό τίτλο «Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.» κατά της αριθμ. 78/2019 προηγούμενης απόφασης του σώματος στο μέρος που αφορά τη συμπλήρωση του πεδίου α στο ΤΕΥΔ του μέρους IV «Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής» που η διακήρυξη της προμήθειας δεν απαιτούσε την συμπλήρωσή του, ενώ η διακήρυξη απαιτούσε την συμπλήρωση των πεδίων Α,Γ,Δ του μέρους IV του ΤΕΥΔ, βάσει των όσων αναλυτικά αναφέρονται στην από 11-9-2019 εισήγηση επιτροπής διενέργειας δημοπρασιών, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας Αναθέτει την παραπέρα ενέργεια στον κ. Δήμαρχο.
- Αφού συντάχθηκε η παρούσα υπογράφεται ως εξής:

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ – ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΑΘ.ΜΠΙΝΙΣΚΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ
ΒΟΓΙΑΤΖΟΓΛΟΥ ΑΡΓΥΡΟΥΛΑ
ΛΙΟΥΤΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ
ΤΖΙΒΕΛΕΚΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
ΚΑΤΣΑΡΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ
ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΥΔΑΚΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ
ΝΤΙΝΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΜΑΡΓΑΡΙΤΗΣ ΗΛΙΑΣ-ΕΡΡΙΚΟΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΑΥΘΗΜΕΡΟΝ

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΑΘ.ΜΠΙΝΙΣΚΟΣ